



## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА</b>
Освітня програма	<b>17372 Середня освіта (Географія) та краєзнавчо-туристична робота</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.04.2021 р.

Справа № 0174/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Гавриленко Тетяна Леонідівна,  
Демченко Олена Петрівна,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Коренева Інна Миколаївна,  
Лобода Дмитро Олександрович,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Огністий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,  
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Онойко Юрій Юрійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>17372</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта (Географія) та краєзнавчо-туристична робота</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.07 Географія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не враховано, що професія організатора краєзнавчо-туристичної роботи, за якою також присвоюється відповідна кваліфікація, у Класифікаторі ( ДК 003:2010) відсутня; указана в ОП кваліфікація «Вчитель географії закладу загальної середньої освіти» вимагає наявності диплома другого (магістерського) рівня вищої освіти*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального**

**навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

не врегульовану певну невідповідність кількості кредитів у ОПП та РП; обсяг самостійної роботи для здобувачів першого курсу за даною ОПП суттєво відрізняється від визначеного нормативними документами ЗВО і відповідає рівню четвертого курсу; потребує усунення технічних помилок у ОП (2020) і НП (від 31.08.2020); зокрема в таблиці ОП «Перелік компонент освітньо-професійної програми та їх логічна послідовність» подана не кількість кредитів на вивчення ОК, а семестри; не внесено ОК «Інформаційно-комунікаційні технології»; не виділено кредити на підсумкову атестацію;

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

вибір дисциплін обмежується малим контингентом здобувачів на ОПП, тобто меншим за встановлені університетом норми у 25 (30) осіб; відбувається за "індивідуально-груповим" принципом;

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

не усунуто порушення логічності викладу освітніх компонентів в ОП, а саме упровадження туристичної практики (вона є частиною навчальної комплексної географічної практики) в II семестрі першого року навчання, оскільки освітні компоненти «Основи туризму», «Краєзнавство і туризм» та інші, що відносяться до спеціалізації, передбачені навчальним планом у V-VIII семестрах; необхідно привести практичну складову у відповідність до Концепції розвитку педагогічної освіти (с. 16) (Наказ МОНУ від 16.07.2018 № 776), п. 2.5, збільшити до 30-ти кредитів

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

здійснюється перезарахування вивчених навчальних дисциплін лише ЗВО-партнера;

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

часткове впровадження і механізму визнання результатів неформальної освіти;

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

потребує створення сервісу електронного розкладу, активніше використання для інформування усіх учасників освітнього процесу особистих електронних кабінетів викладачів та студентів

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

виявлено формалізм і некоретність оновлення змісту частини РП/силабусів; повністю не враховано в змісті ОК та не відображено в РП / силабусах основні положення Концепції "Нова українська школа" щодо організації навчання учнів 5-9 класів на засадах компетентнісного підходу, упровадження інклюзивної освіти;

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів**

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

*не застосовується*

## **5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

для присвоєння кваліфікації здобувачам вищої освіти за ОП передбачено лише одну форму підсумкової атестації здобувачів вищої освіти «Педагогіка, психологія, географічні дисципліни та методика навчання географії; краєзнавчо-туристичні дисципліни та методика організації краєзнавчо-туристичної роботи; не виділено кредити на підсумкову атестацію здобувачів;

## **5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не сформовано чіткого механізму перевірки наукових текстів на відсутність плагіату, в тому числі й курсових робіт

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

до кінця не врегульовано і практично не реалізовано процедуру моніторингу, зокрема опитування здобувачів вищої освіти, з метою перегляду ОП, спостерігається формалізм, порушення процедури, визначеної у відповідному "Положенні"

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

достовірна інформація про ОП розміщена на сторінці кафедри на веб-сайті університету; проте вона є не в повному обсязі

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**



не застосовується

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

не застосовується

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

не застосовується

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

-відкоригувати кваліфікацію ОП відповідно до Концепції розвитку педагогічної освіти та наказу МОН 506 від 12.05.2016 р. для випускника першого (бакалаврського) рівня вищої освіти варто вказувати або рівень закладу середньої освіти (стаття 35 Закону України «Про повну загальну середню освіту»); урахувати, що професія організатора краєзнавчо-туристичної роботи, за якою також присвоюється відповідна кваліфікація, у Класифікаторі (ДК 003:2010) відсутня; - посилити унікальність на основі відмінностей даної ОПП від аналогічних програм, які впроваджені у ЗВО інших регіонів України (регіональний контекст підготовки фахівців, тобто підготовка «на місцевому географічному, туристичному і краєзнавчому матеріалі»); -продовжувати налагоджувати співпрацю із вітчизняними і зарубіжними ЗВО безпосередньо в контексті обміну досвідом підготовки здобувачів вищої освіти за профілем ОП; підтверджувати конкретними прикладами реалізації напрямів, форм і результатів співпраці; - опитування стейкхолдерів розробити на системному рівні, використовувати різні форми, впроваджувати онлайн-опитування; результати оприлюднювати на веб-сайті і враховувати на наступних етапах оновлення ОП; – при наступному вдосконаленні ОП урахувати положення Професійного стандарту вчителя ( 23.12.2020);

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

оновлювати зміст ОП, окремих його компонентів, спрямовувати на його на підготовку здобувачів вищої освіти до формування компетентностей учнів 5-9 класів, у тому числі й з особливими освітніми потребами, відповідно до згідно Концепції розвитку педагогічної освіти (16.07.2018 р.); - розглянути можливість введення в ОП ОК «Інформаційно-комунікаційні технології»; привести обсяг самостійної роботи для здобувачів першого курсу за даною ОПП відповідно до нормативних документів ЗВО; - продовжити роботу щодо забезпечення індивідуальної траєкторії здобувачів вищої освіти через створення дієвого механізму вибору дисциплін, переходу від індивідуально-групового до реального індивідуального вибору; – систематично переглядати й оновлювати дисципліни вільного вибору здобувачів ВО, розширити перелік вибіркових дисциплін психолого-педагогічного і соціально-гуманітарного спрямування; розглянути можливість внесення до переліку вибіркових дисциплін, предметом яких є вивчення сучасних зарубіжних технологій і досвіду організації освітнього процесу в основній школі; надати здобувачам реальну можливість вибору, зокрема й з інших ОП; -збільшити кількість обсягу ОП на практичну підготовку здобувачів ОП відповідно до згідно Концепції розвитку педагогічної освіти (16.07.2018 р.), не менше 30 кредитів; - усунути порушення логічності викладу освітніх компонентів в ОП, а саме упровадження туристичної практики ;

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

посилити активність здобувачів на ОП в напрямі академічної мобільності здобувачів; - організувати різні форми роботи щодо ознайомлення студентів із положеннями Закону України «Про освіту», в яких мова йде про особливості неформальної освіти; - удосконалити процедуру визнання результатів навчання здобувачів освіти отриманих у неформальній/інформальній освіті, внести у пункт «оцінювання результатів навчання» навчальних програм /

силабусів нормативних та вибіркових дисциплін чітку інформацію про можливість перезарахування балів за участь у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт і олімпіадах, науково-практичних конференціях різного рівня, вебінарах, тренінгах, майстер класах тощо; - забезпечити інформування здобувачів щодо можливості визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності, а також впровадити дану практику в освітній процес за ОП.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

- усунути формалізм і некоретність оновлення змісту частини РП/силабусів; - продовжувати систематично переглядати робочі програми / силабуси начальних дисциплін, осучаснювати списки джерел і рекомендованої літератури, включати результати наукових досліджень викладачів ОП, зарубіжні праці; привести їх у відповідність в питанні висвітлення інформації щодо критеріїв оцінювання, завдань для підсумкового контролю, а також розподілу балів; вносити інформацію щодо дотримання академічної доброчесності, можливості перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній, інформальній освіті; - в умовах змішаного /дистанційного навчання потребує створення сервісу електронного розкладу, активніше використання для інформування усіх учасників освітнього процесу особистих електронних кабінетів викладачів та студентів; наповнення навчальними матеріалами дистанційних курсів на платформі Moodle; - сприяти активізації наукових досліджень здобувачів вищої освіти, активізувати їх участь у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт і олімпіадах, зарубіжних наукових форумах;

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

переглянути форму підсумкової атестації здобувачів вищої освіти, розглянути можливість виділення двох екзаменів; виділити кредити на підсумкову атестацію здобувачів; -внести питання про дотримання доброчесності в силабуси / навчальні програми дисциплін; - сформувати чіткий механізм перевірки наукових текстів на відсутність плагіату, запровадити обов'язкову процедуру перевірки курсових робіт на плагіат;

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

систематично продовжувати підвищувати рівень наукової та професійної активності ПП і НПП, які працюють за ОП; - членам групи забезпечення ОП більш активніше підвищувати свою педагогічну майстерність через стажування в зарубіжних ЗВО, написання наукових праць саме з педагогічних і методичних питань підготовки майбутніх учителів ЗЗСО за профілем ОП; -продовжувати професійну публікаційну активність викладачів, задіяних до реалізації ОП, у фахових наукових виданнях та наукометричних видання Web of Science та Scopus, у тому числі й педагогічних і методичних аспектів майбутніх учителів ЗЗСО за профілем ОП; - продовжити практику залучення стейкхолдерів, в тому числі й проведення навчальних занять; проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти за ОП;

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

продовжувати проводити регулярні опитування здобувачів щодо задоволеності освітнім середовищем та матеріальними ресурсами; своєчасно висвітлювати повну та доступну інформацію за даним питанням для ознайомлення учасників освітнього процесу та майбутніх абітурієнтів з думкою респондентів; - продовжити оновлення матеріально-технічного забезпечення (технічні засоби); надати підтримку студентам, які мають дітей (наприклад, можливість оформлення індивідуального графіка відвідування занять тощо); звернути увагу на інформаційну підтримку студентів на офіційному сайті університету (висвітлення та оновлення розкладу занять тощо) та впровадження такої підтримки через особисті кабінети студентів

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- продовжити роботу над урахуванням рекомендацій отриманих в результаті процедур зовнішнього забезпечення якості вищої освіти; - налагодити більш тісну співпрацю між студентським самоврядуванням та адміністрацією ЗВО, щодо участі в процедурах забезпечення якості освітнього процесу; - реально впровадити і унормувати механізм збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми, закріпити ці обов'язки за відповідальними особами у письмовому вигляді; - систематично проводити анкетування/опитування стейкхолдерів щодо їх рівня задоволеності ОП, розробити окремо анкети для здобувачів, випускників, працевлаштувачів, НПП, батьків тощо; - документально підтверджувати практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників та висвітлювати на сайті ЗВО дану інформацію;

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

- продовжити оновлювати вебсайт ЗВО та сторінки кафедри, наповнюючи її змістово та вдосконалювати навігацію для зручного й швидкого пошуку інформації, пов'язаної з усіма компонентами ОП та діяльністю НПП і здобувачів щодо її реалізації; - розмістити у вільному доступі всі необхідні матеріали, пов'язані з усіма ОК.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА**