Шифр: «Emigration»

**АМЕТ ОЗЕНБАШЛИ:**

**ГРОМАДСЬКО-ПОЛІТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ**

**(до 100-річчя І Курултаю кримськотатарського народу)**

**ЗМІСТ**

ВСТУП 3

Розділ І. ІСТОРІОГРАФІЯ, ДЖЕРЕЛЬНА БАЗА ТА

МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ 5

Розділ ІІ. ГРОМАДСЬКО-ПОЛІТИЧНА ТА

КУЛЬТУРНО-ОСВІТНЯ ДІЯЛЬНІСТЬ У 1917-1941 РР. 7

Розділ ІІІ. НЕВІДОМІ СТОРІНКИ БІОГРАФІЇ ЗА

МАТЕРІАЛАМИ АРХІВНО-СЛІДЧОЇ СПРАВИ

Г. ПОРОХІВСЬКОГО 13

ВИСНОВКИ 20

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

ТА ЛІТЕРАТУРИ 22

ДОДАТКИ 27

# ВСТУП

**Актуальність теми дослідження**. У складних умовах розвитку сучасної України, коли вона у 2014 р. стикнулася із порушенням свого суверенітету – анексією Криму з боку Російської Федерації, варто використати досвід державотворення та боротьби за національну державність попередніх поколінь корінного населення півострова. Серед них – громадсько-політична діяльність одного з керівників кримськотатарського національного руху першої половини ХХ ст., учасника І Курултаю кримськотатарського народу Амета Озенбашли. Незважаючи на численні публікації на сторінках наукової періодики, у засобах масової інформації та інтернет-ресурсах, чимало сторінок його біографії залишаються невідомими. З-поміж них – діяльність Озенбашли в Криму та поза його межами, зокрема в Румунії, в роки Другої світової війни. Інформація про нього радянських дослідників часто була тенденційною й упередженою. Саме тому вивчення життя учасника боротьби за кримськотатарську державність А. Озенбашли є актуальним, оскільки дає змогу відкрити незнані сторінки його біографії періодів революції 1917-1921 рр. та Другої світової війни. Дана робота набуває актуальності ще й у зв’язку з нинішньою ситуацією в анексованому Криму та ставленням кримських татар до нової влади, намаганням окупантів обґрунтувати «*своє право*» володіти півостровом, спробами розколоти лави кримських татар в їхньому опорі окупантам.

***Об’єктом дослідження*** є постать відомого кримськотатарського діяча першої половини ХХ ст. А. Озенбашли, ***предметом*** – йогожиття та громадсько-політична діяльність в Криму та Румунії в роки Другої світової війни за документами і матеріалами Галузевого державного архіву Служби безпеки України (ГДА СБУ).

***Метою роботи*** є не докладне висвітлення біографії А. Озенбашли, оскільки про це вже написано багато, а введення до наукового обігу невідомих даних його діяльності на Батьківщині і поза її межами та характеристика важливих фактів його громадсько-політичної роботи періоду німецької окупації Криму. Саме тому ***завданнями*** роботи є:

* аналіз наявної літератури та джерельної бази життєвого шляху А. Озенбашли;
* з’ясування основних віх його біографії, громадсько-політичної та творчої діяльності до Другої світової війни;
* наведення невідомих сторінок біографії А. Озенбашли в період Другої світової війни.

Автор не претендує на ґрунтовне розкриття теми, оскільки вона є багатоаспектною, чимало джерел перебуває поза межами України, а намагається розкрити лише окремі її сторони.

**Наукова новизна** полягає в тому, що вперше вводяться в науковий обіг раніше невідомі матеріали про окремі сторони діяльності А. Озенбашли в Криму та Румунії в роки Другої світової війни, які є частиною архівно-слідчої справи Гната Порохівського (ф. 5, спр. 26440), що зберігається в ГДА СБУ.

**Структура** роботи зумовлена метою і завданнями дослідження. Вона складається із вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел і літератури та додатків. Загальний обсяг роботи – 30 сторінок, в тому числі додатки (фото) – 4 сторінки.

Бібліографічний опис джерел та літератури складено відповідно до вимог ДСТУ 83302: 2015 [18].

**Ключові слова**: Амет Озенбашли, Крим, кримські татари, Міллі-Фірка, Румунія.

**РОЗДІЛ І**

**ІСТОРІОГРАФІЯ, ДЖЕРЕЛЬНА БАЗА ТА МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ**

Окремі сторінки життя, громадсько-політичної та творчої діяльності А. Озенбашли вже знайшли висвітлення у науковій літературі, засобах масової інформації та інтернеті. Бібліографічні дані про нього як культурного діяча містить довідник «*Деятели крымскотатарской культуры (1921-1944 гг.)*» [13]. Вагомою віхою у дослідженні життєвого шляху і політичної діяльності відомого кримськотатарського діяча стали Міжнародна наукова конференція з нагоди 50-х роковин смерті А. Озенбашли (1998 р, Сімферополь), за результатами якої вийшов збірник тез доповідей [1], та науково-практичний семінар з нагоди 120-річчя від дня його народження, що відбувся 2013 року у Кримськотатарському музеї мистецтв в Сімферополі [8]. Окремі сторінки біографії письменника висвітлені крізь призму його навчання у Новоросійському університеті в Одесі [35], участі у скликанні та роботі І Курултаю [11], як одного з лідерів політичної партії «*Міллі-Фірка*» [17]. Його прізвище згадується й у публікаціях про революційні події 1917-1921 рр. в Криму, оскільки він брав у них активну участь [3; 5; 6; 12; 15; 16; 21; 28; 34; 37], кримськотатарський театр [40], німецьку окупацію Криму [30], репресії проти кримських татар в СРСР [37] та Румунії [31]. Матеріали про письменника публікувалися на сторінках кримської преси [7; 13; 25; 27] та в інтернеті [2; 22; 33]. Побачили світ також спогади А. Озенбашли [24]. Вищезазначене свідчить, що вітчизняна історіографія приділяла недостатньо уваги даній темі. Комплексне дослідження державної, громадсько-політичної та культурно-освітньої діяльності Амета Озенбашли ще досі відсутнє.

Джерельна база дослідження представлена опублікованими й архівними документальними джерелами. Насамперед це збірник документів про полковника Армії УНР, лідера української військової еміграції в Румунії Гната Порохівського, який у роки Другої світової війни перебував в Криму та на Півдні України [41]. Книга, що побачила світ наприкінці 2016 р. в Румунії, укладена за документами і матеріалами архівно-слідчої справи Г. Порохівського, що зберігається в Галузевому державному архіві Служби безпеки України. Книга містить документи, що стосуються А. Озенбашли [41, р. 241, 359-361, 444, 445, 511, 516, 632]. Але усі вони опубліковані румунською мовою, що ускладнює широкому загалу читачів ознайомитися з нею.

Саме це спонукало автора роботи використати документи і матеріали архівно-слідчої справи Г. Порохівського (ф. 5, спр. 26440, томи 1-3), що зберігається в Галузевому державному архіві Служби безпеки України. В них йдеться про взаємовідносини Спеціальної служби інформації Румунії і представників кримськотатарської еміграції, в тому числі й Амета Озенбашли.

Огляд історіографії та джерельної бази дослідження доводить необхідність подальшої розробки теми.

Методологічна база роботи ґрунтується на принципах науковості, історизму й об’єктивності. При її написанні були використані загальнонаукові та спеціально-історичні методи. По-перше, це – аналіз і систематизація джерел з теми, по-друге, проблемно-хронологічний метод, коли автор розділив широку тему (життя та різноманітна діяльність А. Озенбашли) на дві відносно вузькі проблеми – короткий біографічний нарис письменника і громадсько-політичного діяча та невідомі факти його життя в Криму та Румунії під час Другої світової війни. Метод персоналізації дозволив уточнити окремі сторони громадсько-політичної діяльності одного з лідерів кримськотатарського руху в роки війни.

**РОЗДІЛ ІІ**

**ГРОМАДСЬКО-ПОЛІТИЧНА ТА КУЛЬТУРНО-ОСВІТНЯ ДІЯЛЬНІСТЬ У 1917-1941 РР.**

Амет Озенбашли народився 11 лютого 1893 року в сім’ї Сеїт Абдули та Бегіє, заможних (мали власний будинок) міщан. Імовірно, у нього була можливість отримати початкову освіту, оскільки у 1910 році він став учнем Сімферопольської гімназії М. А. Волошенка. Після її закінчення зі срібною медаллю А. Озенбашли вступив до медичного факультету Новоросійського університету в Одесі. Наприкінці І семестру хотів перевестися до Московського університету, але в цьому йому відмовили.

Саме в університеті розпочалася його громадська діяльність. Він неодноразово обирався курсовим старостою завдяки підтримці євреїв проти реакційних груп студентів-академістів, що свідчило про наявність міжнаціональних протиріч між студентами закладу. Невдовзі його обирають головою центрального комітету об’єднаного новоросійського студентства.

Важко сказати, що саме підштовхнуло майбутнього лікаря до політичної діяльності, але точно відомо, що 20 травня 1917 р. він вже не був студентом. 22 квітня 1917 року в кримській регіональній періодиці можна знайти ім’я А. Озенбашли, якого обрали делегатом від тимчасового кримського мусульманського комітету на Всеросійській мусульманській з’їзд, що мав відбутися 1 травня 1917 року. Забігаючи наперед, зазначимо, що наприкінці лютого 1919 р. його поновили на навчанні у Новоросійському університеті [35, с. 18-19].

Події, що розпочалися в 1917 році, сколихнули всю Російську імперію та надихнули пригноблені народи до відродження. Одними з них були кримські татари, які, незважаючи на постійні міграції й утиски з боку російської влади, все ще залишалися міцною політичною силою, яку пробудила революція.

У цей період до політичної діяльності долучаються різні прошарки населення, що відчули волю та свободу слова після повалення влади імператора Миколи II. Це зумовило появу великої кількості політичних партій та ідеологій, що ширилися в тогочасному суспільстві. Станом на весну 1917 р. існувало більше 20 політичних партій [20, с. 34]. Це були переважно загальноросійські партії. Але крім них формуються і національні партії, адже Крим на той час був багатонаціональною територією. Так, на півострові впливовими були Бунд, Поалей-Ціон, Соціалістична єврейська робітнича партія та Сіоністська народна фракція. Утім найбільшу політичну вагу мали кримські татари.

25 березня 1917 року відбулося засідання всіх мусульман Криму, на якому був сформований Тимчасовий кримсько-мусульманський виконавчий комітет (Мусвиконком). До його відання фактично перейшли всі справи, що стосувалися кримськотатарського населення. Більше того, у липні 1917 р. Мусвиконком сприяв створенню національної партії кримських татар – Міллі-Фірка. До першого складу ЦК партії увійшов і А. Озенбашли. Тактична мета партії – автономія у складі демократичної федеративної Росії, стратегічна мета – незалежна Кримська держава. Зі згоди Тимчасового уряду Міллі-Фірка починає створювати національні військові формування.

Але не тільки з російським Тимчасовим урядом у Міллі-Фірки були тісні зв’язки. У липні 1917 року делегація мусульман відвідала Київ, де намагалася знайти в особі Української Центральної Ради (УЦР) союзника для реалізації свої стратегічної мети. Вона інформувала Генеральний секретаріат про створення мусульманського війська та висловила бажання всього кримськотатарського народу приєднатися до України на правах автономії. Але тоді український уряд відмовив, оскільки сам очікував Всеросійських Установчих зборів для вирішення питання автономії України [29, с. 64].

Делегація кримських татар у складі 10 осіб, в тому числі й А. Озенбашли як представник Мусвиконкому, взяла участь у З’їзді поневолених народів, що відбувся 8-15 (21-28 за новим стилем) вересня 1917 р. в Києві з ініціативи Української Центральної Ради [29, с. 43]. На другий день роботи форуму у своїй промові А. Озенбашли зазначив: *«…Аж тепер, з революцією, народ татарський взявся до сильної організації всіх верств і свідомість національна надзвичайно поширилася. Татари обстоюватимуть свободу всіх народів, але не позволяють теж, щоб хто-небудь другий верховодив у Криму. Всі свободні народи Росії повинні внести свою частину в загальнолюдську культуру*». На З’їзді було прийнято рішення про створення автономії Криму. Так, в розділі 2 «*Про національно-персональну автономію*» постанови З’їзду від 15 вересня зазначалося: «*Кожен з народів, що населяють Росію має право на національно-персональну автономію, тобто на організування нації в публічно-правову спілку... Обсяг керування, а також і певні форми внутрішньої організації визначаються Національними Установчими Зборами певного народу, скликаними на основі вселюдного, рівного, безпосереднього, таємного, пропорційного і без різниці статі голосування*» [29, с. 51] Михайло Грушевський підтримав ініціативу кримської делегації та навіть пообіцяв, що в наступному універсалі зазначить гасло: «*Крим – для кримчан*». Подальшу долю Криму мало вирішувати кримськотатарське населення.

Про швидкий розвиток політичного життя свідчить і той факт, що восени 1917 року на території Криму діяло 23 політичні партії, в тому числі 16 соціалістичних. Після жовтневого перевороту 1917 року вплив більшовиків на півострові починає зростати, а УЦР, не бажаючи збройного протистояння, проголошує III Універсал, за яким до території Української Народної Республіки (УНР) відходить і Таврійська губернія, але лише її материкова частина [39, с. 10].

Міллі-Фірка не визнала влади більшовиків і не підтримала переворот. Не сподіваючись тепер на автономію в складі УНР, партія поставила за мету проголошення незалежності Криму та створення суверенної держави. Для її реалізації в Бахчисараї, в залі Баб-і-діван (Зала суду), розпочали свою роботу Установчі збори кримськотатарського народу – I Курултай. А вже 12 грудня 1917 року Курултай проголосив створення Кримської Народної Республіки та прийняв її конституцію. Курултай виконував роль національного парламенту, а вищим виконавчим органом влади була Директорія у складі 5 осіб. Директором народної освіти обрали Амета Озенбашли [14, с. 50]. Він став наймолодшим кримськотатарським політичним діячом епохи Міллі-Фірка. Аналізуючи вищезгадану цитату А. Озенбашли, можна стверджувати, що його погляди кардинально відрізнялися від поглядів більшовиків. Він мав не тільки свою чітко сформовану ідею, але й план створення Кримської держави в умовах політичної дестабілізації, тож зробив великий вклад у створення та діяльність I Курултаю. Проте тогочасне становище вже створеного Курултаю було хитким, адже владу в Криму захоплювали більшовики. Цьому посприяв відступ Корнілова та створення нових рад робітничих, селянських і солдатських депутатів.

Незважаючи на складну ситуацію, Курултай залишався національним парламентом, що вирішував питання лише кримськотатарського населення. Намагаючись втримати владу в руках та перед загрозою більшовицької навали, Н. Челебіджіхан запропонував компроміс, за яким передбачалося створення органу, до складу якого входили б не тільки представники від татар, але і більшовиків та Ради народних представників. Проте компромісу не вдалося досягти, не в останню чергу через позицію Д. Сейдамета. В ході запеклих боїв між двома сторонами в 1918 році перемогу здобули більшовики, які почали зміцнювати на півострові владу рад.

Як і в інших регіонах імперії, в Криму після встановлення своєї влади більшовики почали застосовувати репресії проти своїх політичних опонентів та просто «*ненадійних*», на їх погляд, громадян. Період репресій або «*червоного терору*» в російській історіографії не знайшов широкого висвітлення із зрозумілих причин. У період «*хрущовської відлиги*» та навіть «*горбачовської перебудови*» ці справи не були розсекреченими. Офіційна версія – боротьба проти націоналізму і за побудову соціалізму та відповідь на «*білий терор*». Поняття «*червоний терор*» і «*білий терор*» є схожими, але не тотожними. Білий терор не мав під собою ідеологічного підґрунтя, тоді як червоний запроваджував методи насильства виключно заради досягнення ідеї комунізму та світової пролетарської революції. Так, тогочасні лідери більшовиків В. Ленін і Л. Троцький неодноразово закликали до методів насильства [4, с. 4-6]. То ж не дивно, що після перемоги більшовиків на півострові почалися масові репресії проти кримськотатарського населення, яке намагалося вибороти собі незалежність.

Перша хвиля репресій прокотилася Кримом в січні-лютому 1918 року. Особливо жорстким був період 22-24 лютого, коли матроси Чорноморського флоту, які підтримали більшовиків, нищили, грабували та вбивали «*ворогів народу*» в Севастополі. За даними української дослідниці історії Криму Тетяни Бикової, лише в Севастополі було забито близько 600 чоловік [4, с. 12]. Репресій зазнали і кримські татари.

Після остаточної перемоги більшовиків в Криму у листопаді 1920 р. А. Озенбашли не емігрував, як деякі інші лідери кримськотатарського руху, а змушений був діяти у нових умовах. Лідери Міллі-Фірки намагалися налагодити співпрацю з новою владою. Наприкінці червня 1921 р. у Москві А. Озенбашли та Х. Чапчакчі вели переговори з наркомом у справах національностей Й. Сталіним щодо створення в Криму автономної республіки. У листопаді того ж року було сформовано керівництво Кримської автономної соціалістичної радянської республіки. До складу Центрального виконавчого комітету республіки увійшли А. Озенбашли, Х. Чапчакчі та вчений Б. Чобан-заде. Вони ж переобиралися до цього органу влади і в наступні роки. У жовтні 1921 року А. Озенбашли призначають директором Кримського педагогічного технікуму в с. Тотайкой (з 1948 р. с. Ферсманово). Одночасно він навчався на медичному факультеті Кримського університету, який закінчив 1923 року. У 1924-1927 рр. А. Озенбашли був заступником наркома фінансів Кримської АСРР [35, с. 21-22], а з лютого 1927 р. по квітень 1928 р. – лікарем-невропатологом поліклініки № 3 в Сімферополі.

Відомий громадсько-політичний діяч і лікар, А. Озенбашли одночасно займався і літературною діяльністю. Він є автором п’єси «*Під руїнами*» [40, с. 178], історико-публіцистичних праць «*Трагедія Криму*» [26] та «*Роль царського уряду в еміграції кримських татар*» [23]. Його перу належать переклади творів класика української літератури Тараса Шевченка, про якого він зокрема писав: «*Тарас Григорович і сьогодні з нами. Його творчість є безцінним, гідним гордості українського народу надбанням. Велич його творчості в тому, що воно і сьогодні дає нам натхнення, сили ...*» [32, с. 136]*.* Його статті з історії, етнографії і педагогіки та рецензії публікувалися на сторінках журналів «*Илери*», «*Крым*», «*Окъув ишлери*» та «*Яш къувет*».

У 1928 році репресій зазнав і Амет Озенбашли, який після поразки «*Міллі-Фірки*» та Курултаю пішов у підпілля. В ніч з 12 на 13 квітня його заарештували у справі «*контрреволюційної націоналістичної партії Міллі-Фірка*». У вересні перевели до Бутирської в’язниці. Його звинувачували «*в активній участі в створенні Кримської контрреволюційної організації «Міллі-Фірка» і керівній участі в її антирадянської роботі*», налагодженні відносин «*з націоналістами інших районів СРСР для створення єдиних форм боротьби проти заходів Радянської влади і ВКП(б)*» та «*у встановленні зв’язку з Кримською закордонної еміграцією в Туреччині*». Амету Озенбашли винесли вирок – розстріл. Але вищу міру покарання замінили на 10 років виправно-трудових таборів на Далекому Сході. Схожа доля спіткала й інших членів партії «*Міллі-Фірка*» [38, с. 75-76, 86]. Напередодні Другої світової війни репресивна політика радянської влади викликала незадоволення кримських татар і їх протистояння з радянською державою.

У березні 1934 року А. Озенбашли достроково звільнили без права повернутися до Криму. Спочатку він жив у Новосибірську, потім – на Дніпропетровщині.

**РОЗДІЛ ІІІ**

**НЕВІДОМІ СТОРІНКИ БІОГРАФІЇ ЗА МАТЕРІАЛАМИ АРХІВНО-СЛІДЧОЇ СПРАВИ Г. ПОРОХІВСЬКОГО**

Під час Другої світової війни на території Криму склалася ситуація, що нагадувала події в інших національних регіонах СРСР, коли частина провідних діячів певних національностей, які в період 1917-1921 років не здобули власну державність (навіть квазі-державність у вигляді соціалістичних автономних країв, областей, республік у складі СРСР) або втратили її у 1939-1940 рр. (країни Прибалтики), а згодом багато представників яких зазнали репресій, сподівалися за допомогою німців відтворити державність. Тим більше, що у роки війни Німеччина визнала державність словаків і хорватів.

Співпраця кримськотатарського національного руху з окупаційною владою відображала суперечливий характер цих взаємовідносин. По-перше, німецьке керівництво не мало єдиної концепції «*східного питання*» (наприклад, різні погляди на цю справу А. Розенберга й А. Коха), по-друге, представники визвольних рухів домагалися надання їм політичних прав, чого не хотіла Німеччина, по-третє, існували протиріччя між різними німецькими спеціальними службами за вплив на національні організації, по-четверте, намагання нацистського керівництва використати мусульманський фактор у боротьбі проти СРСР.

Наприкінці грудня 1941 року в Бахчисараї був створений Мусульманський комітет на чолі із Д. Абдурешидовим. Згодом він переїхав у Сімферополь. У складі комітету налічувалося 18 членів. Сімферопольський комітет намагався представляти інтереси всіх кримських татар, але німці розглядали його в якості зразка для районних комітетів, що виникли в Алушті, Євпаторії, Судаку, Ялті та інших містах. Головним завданням комітету було сприяння німецькій окупаційній владі. Для його реалізації були створені відповідні відділи – для боротьби з радянськими партизанами, формування добровольчих загонів, допомоги сім’ям добровольців, пропаганди й агітації та релігії. Навіть із назв відділів випливає, що комітет усувався від будь-якої політичної діяльності, а зосереджувався на вирішенні громадських, культурних і релігійних справ [30, с. 34-35].

Навесні 1942 року комітет сформулював програму діяльності кримськотатарського національного руху. У планах було відновлення діяльності партії «*Міллі-Фірка*», створення самостійної держави під протекторатом Німеччини з власним парламентом та армією. Але Берлін програму не затвердив. У колі тогочасних лідерів кримськотатарського національного руху утворилося два табори, які по-різному бачили шляхи досягнення зазначеної мети. Перший, якого уособлював Д. Абдурешидов, погоджувався на суцільну співпрацю з німцями, другий на чолі з А. Куркчі й Е. Куртсеїтовим сподівався отримати від німців політичні права. Виникнення другого табору пов’язувалося з ім’ям А. Озенбашли. Як німці, так і члени Сімферопольського комітету прагнули використати авторитет одного з лідерів кримськотатарського національного руху на свою користь [27, с. 7].

До серпня 1943 р. А. Озенбашли проживав у м. Павлоград Дніпропетровської області, де працював невропатологом. З літа 1942 року його неодноразово відвідували (за згодою німців) члени Сімферопольського комітету. Йшлося про переїзд до Криму та співпрацю з німцями. Як випливає з документів, він мав інші погляди на співпрацю з німцями. Врешті-решт, у листопаді 1943 року А. Озенбашли написав меморандум щодо співпраці кримських татар із німцями. Ним передбачалося:

- визнання кримських татар корінним народом Криму і народом- союзником Німеччини;

- визнання прав кримських татар, зароблених пролитою ними кров’ю;

- вільне повернення на батьківщину всіх кримських татар, які перебувають у вигнанні або опинилися за межами Криму з іншої причини;

- повернення всім кримським татарам їхніх земельних володінь, які вони втратили в роки колективізації;

- повернення релігійним організаціям їх земельних володінь – вакуфів;

- створення релігійного і національного центру, користується довірою народу [30, с. 36].

Текст меморандуму отримали всі німецькі інстанції, що займалися «*східною політикою*». А. Озенбашли вимагав, щоб із ним ознайомилося все кримськотатарське населення. Німецька влада не схвалила меморандум. У серпні 1943 року А. Озербашли повернувся до Криму. На запрошення Сімферопольського мусульманського комітету, під час святкування Курбан-байраму у жовтні того ж року він виголосив промову, в якій у завуальованій формі запропонував кримським татарам третій шлях між гітлеризмом і сталінізмом – думати в першу чергу про свої національні інтереси, тобто фактично не схвалив співпраці з німцями.

Побоюючись арешту, А. Озенбашли вже не повернувся до свого помешкання. Про перипетії подальшого життя одного з лідерів кримськотатарського національного руху свідчать документи архівно-слідчої справи лідера української військової еміграції в Румунії, полковника Армії УНР, керівника одного з підрозділів Спеціальної служби інформації (ССІ) Румунії Гната Порохівського, який восени 1944 року був заарештований радянською службою СМЕРШ і до кінця 1947 року перебував під слідством у Києві та Москві, а потім відбував покарання у вигляді 25 років позбавлення волі. Помер у таборі Дубравлагу[[1]](#footnote-1). З травня 1942 року Г. Порохівський перебував у Криму, а також у Миколаєві, Одесі та Ростові-на-Дону.

Ім’я Амета Озенбашли у справі згадується у протоколах допитів Г. Порохівського від 25 грудня 1944 року, 18 липня 1946 року та 15 січня 1947 року. На першому допиті йшлося про налагодження зв’язку А. Озенбашли з начальником відділу «*агентури східного фронту*» ССІ полковником Іонеску (справжнє прізвище – Василь Паліус), який з вересня 1942 р. перебував у Криму. Певні відносини з А. Озенбашли мали співробітники ССІ полковник П. Келлер та майор Курерару. Г. Порохівський, відомий на той час під прізвищем Павло Добреску, свідчив, що зустрічався з А. Озенбашли в Миколаєві. Порохівському було відомо, що він – активний учасник кримськотатарського національного руху у 1917-1920 рр., за радянської влади – репресований, у 1941 році, вже під час війни, переїхав до Павлограда, запрошувався німцями і кримськими татарами до переїзду до Криму з метою «*создания татарских националистических антисоветских организаций*», у жовтні 1943 р. виїхав до Румунії [9, арк. 196].

На наступному допиті Г. Порохівський уточнив інформацію. З А. Озенбашли він зустрівся у жовтні 1943 р. в Миколаєві. Він приїхав з Криму за домовленістю з Іонеску, але оскільки того на момент приїзду не було, то його зустрів заступник Іонеску Г. Порохівський. З допиту випливає, що А. Озенбашли в роки революції був пов’язаний з Д. Сейдаметом, який емігрував до Туреччини. У роки радянської влади був засуджений. Покарання відбував у Сибіру. Після відбуття покарання переїхав до Павлограда, де і працював лікарем до приходу німців. Там же німці встановили з ним зв’язок та запросили до Криму. На Батьківщині, за словами А. Озенбашли, вже існували татарські комітети. Його, як старого націоналіста, зустріли в Криму «*с большим воодушевлением и выдвинули на пост муфтия (главы гражданской и духовной власти крымских татар)*». Німці, на думку А. Озенбашли, підтримували цю ідею, але під будь-яким приводом зволікали з її реалізацією. На той час радянські війська почали вже загрожувати Криму й А. Озенбашли вирішив виїхати спочатку до Румунії, а потім до Туреччини для продовження антирадянської боротьби. З цією метою він домовився з Іонеску про переїзд до Румунії. Г. Порохівський повідомив, що був знайомий із Д. Сейдаметом і неодноразово зустрічався з ним в Бухаресті. За свідченням Г. Порохівського, А. Озенбашли перебував у Миколаєві більше 2 місяців. За цей час до міста прибуло кілька діячів кримськотатарського національного руху, які також очікували на перепустку до Румунії. Після повернення Іонеску їм були надані перепустки і на автомобілях вони відбули до Одеси, а звідти на початку 1944 року вирушили до румунського порту Констанца. Більше з А. Озенбашли Г. Порохівський не зустрічався [9, арк. 371-373].

У черговому допиті за січень 1947 року йшлося про начальника Кримського центру «*Агентури східного фронту*» полковника Павла Келлера, який після від’їзду з Криму Іонеску підтримував зв’язок із А. Озенбашли. Іншої інформації про одного з лідерів кримськотатарського національного руху не було подано [10, арк. 62-63].

Імовірно, А. Озенбашли пішов на налагодження стосунків із румунською стороною через наявність в Румунії кримськотатарської діаспори та можливість через Румунію потрапити до Туреччини, де на той час перебував лідер кримськотатарської політичної еміграції, активіст прометеївського руху Д. Сейдамет, який орієнтувався у своїй діяльності на уряд Польщі в еміграції (Лондон) та був відомий як антинацист [30, с. 36, 38].

У справі є стенограма допиту самого Амета Озенбашли від 11 березня 1947 року. У ній зазначалося, що він був одним із лідерів партії «*Міллі-Фірка*», заснованої у 1918 році. З 1925 року очолював її Центральний Комітет. У 1931 році був засуджений за антирадянську націоналістичну діяльність до 10 років позбавлення волі. 1934 року був звільнений. До серпня 1941 р. жив у Павлограді, де завідував місцевою грязелікарнею. У серпні 1943 року познайомився з полковником Іонеску, який допоміг йому у жовтні того ж року терміново виїхати до Миколаєва, де він неодноразово зустрічався з Г. Порохівським. Колишній полковник Армії УНР допоміг А. Озенбашли пролонгувати термін перепустки до Трансністрії, яку він отримав від румунського командування ще в лютому 1943 року в Дніпропетровську, а продовжив термін її вже у Сімферополі.

Під час однієї неформальної зустрічі (споживання національної страви «*чебуреки*») Г. Порохівського з А. Озенбашли та кількома кримськими татарами в Миколаєві обговорювалося питання репресій органів НКВС проти представників національних меншин не тільки в Криму, але і в Україні та інших національних республіках.

У грудні 1943 р. в Одесі у Іонеску відбулася остання зустріч Г. Порохівського із сім’ями кримських татар перед їхньою відправкою до Румунії. Колишній полковник Армії УНР рекомендував А. Озенбашли пробратися до Туреччини, де разом із групою Д. Сейдамета та за сприяння Туреччини продовжити боротьбу за незалежну кримськотатарську державу.

Опинившись у Румунії, А. Озенбашли продовжив громадсько-політичну діяльність серед кримських татар, які проживали в Добруджі [36], підтримував зв’язок із Спеціальною службою інформації Румунії, налагодив листування з Д. Сейдаметом, звернувся до Посла Туреччини в Румунії Хамдулаха Танриовера (у справі помилково вказано Танвувера) з проханням допомогти йому та сім’ям кримських татар, які втекли з Криму від переслідувань радянської влади, переїхати до Туреччини. Посол обіцяв вирішити справу, але стрімкий наступ Червоної армії в Румунії завадив її реалізації.

З допиту випливає, що Іонеску задовольнив прохання А. Озенбашли не відправляти на примусові роботи до Німеччини кримських татар, які нелегально (без віз) опинилися на території Румунії.

У примітці наприкінці стенограми допиту було зазначено, що оригінал тексту допиту зберігається у слідчій справі № 1075 з обвинувачення А. Озенбашли. Допит здійснив заступник начальника 2-го відділу слідчого відділення 5-го управління Міністерства державної безпеки СРСР майор І. Єзепов [10, арк. 311-316].

Зауважимо, що після приїзду до Румунії А. Озенбашли увійшов до складу Комітету допомоги кримським біженцям, що був створений із дозволу губернатора Констанци місцевими кримськими татарами. Комітет займався розміщенням й облаштуванням новоприбулих мігрантів з Криму. Але це тривало недовго. Вже в серпні 1944 р. відбувся переворот, унаслідок якого режим Іони Антонеску було повалено. Наступного місяця Румунія виступила на боці Антигітлерівської коаліції та підписала з Великобританією, СРСР та США договір, згідно з яким репатріації підлягали радянські військовополонені, інтерновані, примусово вивезені до Румунії, переміщені особи та біженці, які опинилися в цій балканській країні, в тому числі і кримські татари. Після вступу на територію Румунії Червоної армії почалася хвиля арештів кримських татар. Біженці опинялися в руках СМЕРШу. Навесні 1945 р. Амет Озенбашли був заарештований і відправлений до Бутирської в’язниці. У вересні 1947 р. особлива нарада при МГБ СРСР за кількома пунктами статті 58 Кримінального кодексу Російської Федерації засудила його до 25 років позбавлення волі. Згодом з боку румунської комуністичної влади зазнали репресій дружина А. Озенбашли Аніфе та його донька Мер’єм і син Ділявер [31, с. 188-189].

На волю А. Озенбашли вийшов тяжко хворим. Останні роки жив у Таджикистані, де у 1958 р. помер. У 1993 році його останки були перепоховані в Бахчисараї на території Зинджирли-медресе – найстарішої будівлі навчального закладу, заснованого у 1500 р. ханом Менґлі-Ґераєм.

**ВИСНОВКИ**

Таким чином, наявна наукова і публіцистична література про видатного представника кримськотатарського національного руху Амета Озенбашли є достатньою і репрезентативною. Вона дає загальне уявлення про його життєвий шлях, громадсько-політичну та культурно-освітню діяльність, але не розкриває важливих сторінок його біографії, зокрема про шлях у тимчасову еміграцію до Румунії та взаємовідносини з румунською спеціальною службою. Використані автором документи і матеріали архівно-слідчої справи Г. Порохівського заповнюють лише деякі лакуни в біографії А. Озенбашли.

Висвітлені основні віхи біографії політика і письменника в період революційних перетворень 1917-1921 рр. свідчать про неабиякий талант молодого політика у справі захисту національних інтересів кримських татар, як одного з організаторів І Курултаю, співзасновника національної політичної партії «*Міллі-Фірка*» та очільника підрозділу Директорії. Відомий політик, він виявив себе і на літературній, науковій, педагогічній та театральній нивах у складний період історії кримськотатарського народу.

Політика радянської влади у національному питанні, нехтування культурними інтересами корінного населення Криму, суцільна русифікація, примусова колективізація, репресії проти провідних діячів кримськотатарського народу призвели до того, що з приходом на півострів німців частина кримських татар сподівалася відтворити власну державність з їхньою допомогою. А. Озенбашли закликав розраховувати на власні сили, а не сподіватися на зовнішню допомогу. Через це змушений був терміново залишити Крим і Україну. Перебуваючи в Румунії, допомагав своїм співвітчизникам, які змушені були залишити Батьківщину, налагодив зв’язок із центром кримськотатарської політичної еміграції на чолі із Д. Сейдаметом у Туреччині. Сподіванням А. Озенбашли продовжити в еміграції боротьбу за національні інтереси кримських татар завадив швидкий наступ Червоної армії в Румунії та його арешт навесні 1945 р. органами СМЕРШу. Невдовзі він знов потрапив до радянських таборів. Але вони його не зламали. І нині Амет Озенбашли уособлює собою незламність кримських татар у боротьбі за національну гідність і свободу.

Перспективними є дослідження перебування А. Озенбашли в Румунії, його листування з Д. Сейдаметом та архівно-слідчої справи, що зберігається в російському архіві.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ**

1. Амет Озенбашлы – видный общественно-политический деятель Крыма, писатель-публицист. Годы, люди, судьбы (материалы международной научной конференции). Симферополь: Крымучпедгиз, 1999. 136 с.

2. Бекирова Г. Амет Озенбашлы. *Крым. Реалии*. URL: <https://ru.krymr.com/a/27535740.html>

3. Бикова Т. Суспільно-політичні процеси у Криму в 1917 р. *Проблеми історії України: факти, судження, пошуки*. 2003. Вип. 10. С. 60-81. URL: [http://resource.history.org.ua/publ/pro\_2003\_10\_60](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?I21DBN=EJRN&P21DBN=EJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=IDP=&2_S21STR=pro_2003_10_60)

4. Бикова Т. Червоний терор в Криму (1917-1921 рр.). *Проблеми історії України: факти, судження, пошуки*. 2000. Вип. 5. С. 4-6. URL: [http://resource.history.org.ua/publ/pro\_2000\_5\_3](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?I21DBN=EJRN&P21DBN=EJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=IDP=&2_S21STR=pro_2000_5_3)

5. Бондаренко М. О. До біографії Амета Озенбашли. *Суспільно-політичні на українських землях: історія, проблеми, перспективи*: матер. V Всеукр. наук.-практ. конф. (Суми, 18 травня 2018). Суми: СумДУ, 2018. С. 52-55.

6. Бочагов А. К. Милли Фирка: национальная контрреволюция в Крыму: очерк / ИСТПАРТ Крымского областного комитета ВКП (б). Симферополь: Крымское гос. изд-во, 1930. 117, [2] с.

7. Брошеван В. М. «Избавьте меня от позорного прозвища». *Крымская газета*. Симферополь, 1996. 11 сентября.

8. В Акмесджите прошёл научный семинар, посвященный Амету Озенбашлы. *Teraze* [офіційний сайт] (електронний ресурс). URL: <http://teraze.org.ua/page.php?id=9&article=3849>

9. Галузевий державний архів Служби безпеки України (ГДА СБУ), ф. 5, спр. 26440, т. 1.

10. ГДА СБУ, ф. 5, спр. 26440, т. 2.

11. Гаракова З. Роль Амета Сеид-Абдуллы Озенбашлы в Курултае. *Крымскотатарское национальное и правозащитное движение: истоки, эволюция*: материалы Междунар. конф., посвященной 60-летию М. Джемилева. Симферополь: Доля, 2004. С. 79-84.

12. Головченко В. Кримськотатарський національно-визвольний рух: партійний вимір. *Наукові записки Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса*. 2011. Вип. 5. С. 260-275. URL: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzipiend_2011_5_20>

13. Деятели крымскотатарской культуры (1921-1944 гг.): биобиблиографический словарь / Гл. ред. и сост. Д. И. Урсу. Симферополь: Доля, 1999. 240 с.

14. Зарубин А.Г., Зарубин В.Г. Без победителей. Из истории гражданской войны в Крыму. Симферополь: Антиква, 2008. 728 с.

15. Зарубин А. Г., Зарубин В. Г. Крымскотатарское национальное движение в 1917-1920 гг. *Крымский контекст*. Симферополь, 1994. № 2. С. 64-76.

16. Зарубин А. Г., Зарубин В. Г. Милли Фирка – национальная партия крымских татар (1917-1920). *Известия Крымского республиканского краеведческого музея*. Симферополь, 1994. № 7. С. 67-72.

17. Исмаилова Л. Ф. Возникновение Милли Фирка (национальной партии крымскотатарского народа). Вклад Амета Озенбашлы в общественно-политическую жизнь крымскотатарского народа в ходе гражданской войны в 1917 году. *Культура народов Причерноморья*. Симферополь, 2011. № 199. Т. 1. С. 28-31.

18. Інформація та документація. Бібліографічне посилання: загальні положення та правила складання. ДСТУ 8302: 2015. К., 2016. 16 с.

19. Керимова Г. Амет Озенбашлы: вся жизнь – служение народу. *Авдет*. Симферополь, 1998. 4 мая.

20. Королёв В. И. Возникновение политических партий в Таврической губернии. Симферополь: Таврія, 1993. 42 с.

21. Королев В. И. Таврическая губерния в революциях 1917 года (политические партии и власть). Симферополь: Таврия, 1993. 85 с.

22. Озенбашлы Амет Сеидабдуллаевич. *Политика. Национальная политическая энциклопедия*. URL: <http://politike.ru/termin/ozenbashly-amet-seidabdullaevich.html>

23. Озенбашли А. Роль царського уряду в еміграції кримських татар. *Кримські студії: інформаційний бюлетень*. 2001. № 1 (7). С. 100-104.

24. Озенбашли А*.* Трагедія Криму в спогадах та документах. Сімферополь: Доля, 2007. 288 с.

25. Озенбашлы М. А. Великий Аллах, да упокой дух моего родителя. *Голос Крыма*. Симферополь, 1998. 17 апреля.

26. Озенбашлы Амет. Къырым фаджиасы [Трагедия Крыма]: избранные труды на русском и крымско-татарском языках. Симферополь: Таврида, 1997. 256 с.

27. Озенбашлы М., Сеитбекиров Э. Всем злым наветам вопреки он слился с благословенной землей родного Бахчисарая. *Голос Крыма*. Симферополь, 2003. № 9.

28. Петруньок Б. Національно-визвольний рух кримських татар у контексті європейських цивілізаційних процесів. *Українознавчий альманах*. 2013. Вип. 11. С. 50-55. URL: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ukralm_2013_11_17>

29. Реєнт О. П., Андрусишин Б. І. З’їзд поневолених народів (8–15 вересня 1917 р.) (21–28 вересня н. ст.). К.: Ін-т історії України НАН України, 1994. 72 с.

30. Романько О. В. Кримськотатарський національний рух і його політичні взаємини з Німеччиною в період Другої світової війни. *Мандрівець*. Тернопіль, 2011. №4. С. 34-41.

31. Сейдаметов Э. Х. Репрессии крымских татар Румынии в коммунистический период. *Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського*. Сер.: Історичні науки. 2013. Вип. 3.35. С. 188-191. URL: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmdu_2013_3>

32. Сеферова Ф. А. Поэзия Тараса Шевченко в крымскотатарских переводах: традиционализм и новаторство. *Науковий часопис НПУ ім. М. П. Драгоманова. Сер. 9: Сучасні тенденції розвитку мов.* К., 2015. Вип. 13. С. 166-170.

33. СБУ открыла доступ к новому списку крымских татар – жертв большевистских репрессий. *Іслам в Україні.* URL: <http://islam.in.ua/ru/istoriya/sbu-otkryla-dostup-k-novomu-spisku-krymskih-tatar-zhertv-bolshevistskih-repressiy>

34. Токмеджі Р. Р. Джафер Сейдамет і Милли-Фирка – боротьба за національну волю в період більшовицької експансії. *Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Сер. Юридические науки*. Симферополь, 2006. Т 19 (58). № 1. С. 184-189.

35. Урсу Д., Вінцковський Т. Кримські татари – випускники Новоросійського (Одеського) університету та їх доля. *Краєзнавство*. К., 2011. № 4. С. 17-25.

36. Урсу Д. П., Сейдаметов Э. Х. Крымскотатарская диаспора в Добрудже: формирование, социальная и культурная эволюция. *Схід і діалог цивілізацій*. До ювілею Ю. М. Кочубея. Зб. наук. статей. К.: Ін-т сходознавства ім. А. Ю. Кримського НАН України, 2012. С. 381-413.

37. Хаяли Р. И. Провозглашение Крымской народной республики и принятие «Основных законов крымскотатарского курултая» (декабрь 1917 года – январь 1918 года). *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. Ужгород, 2014. Вип. 24. Т. 1. С. 116-120.

38. Хаяли Р. Репрессивная политика советского государства в отношении крымских татар (1921-1941). *З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ*. 2009. № 32. C. 71-86.

39. Чотири універсали / Упоряд. В. Д. Конашевич. К.: Добровільне т-во любителів книги УРСР, 1990. 15 c.

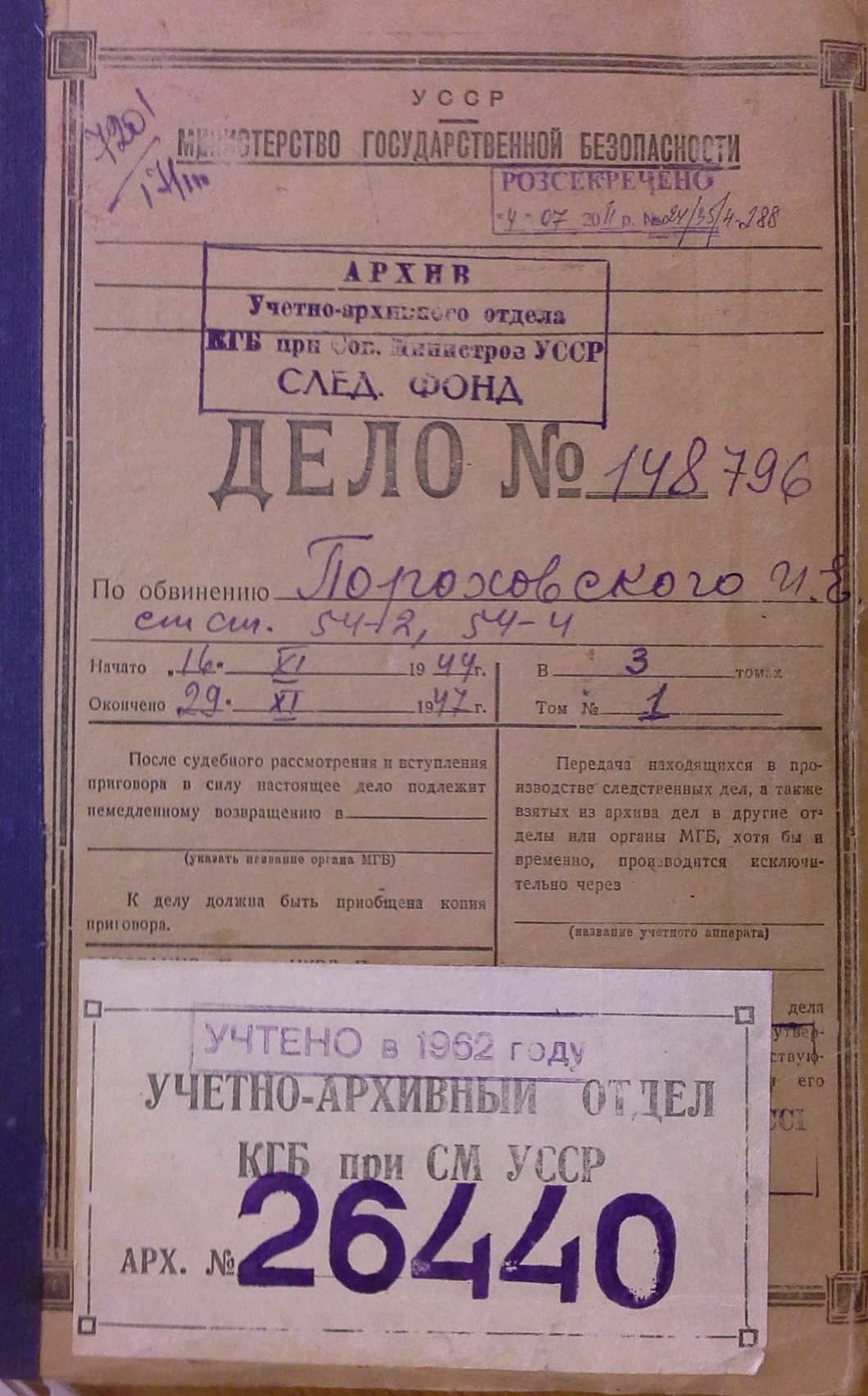
40. Шендрікова С. П. Сторінками історії становлення театрального мистецтва у кримських татар. *Збірник наукових праць [Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди]. Серія: Історія та географія*. 2011. Вип. 40. С. 176-179. URL: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/znpkhnpu_ist_2011_40_44>

41. Anchetat de SMERŞ : asul SSI şi liderul emigraţiei ucrainene din România în dosarele SBU, 1944-1947» («Під слідством СМЕРШ: Офіцер ССІ і лідер української еміграції в Румунії за матеріалами СБУ, 1944-1947») / Еditori Vadim Guzun, Valeriy Vlasenko. Cluj-Napoka: Argonaut, 2017. 730 р.

**ДОДАТКИ**

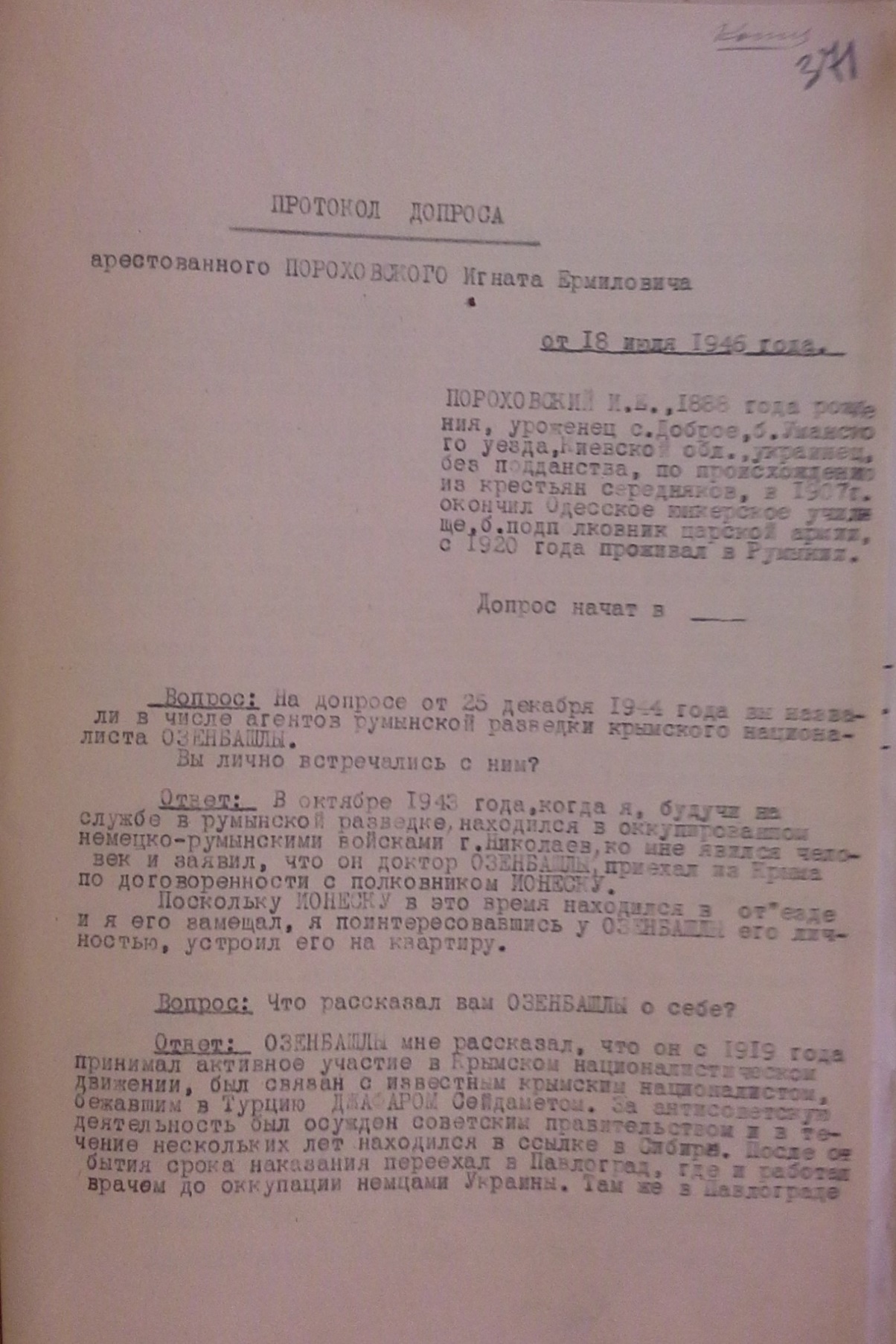
**А**

Титульний лист архівно-слідчої справи Г. Порохівського, що зберігається у Галузевому державному архіві Служби безпеки України



**Б**

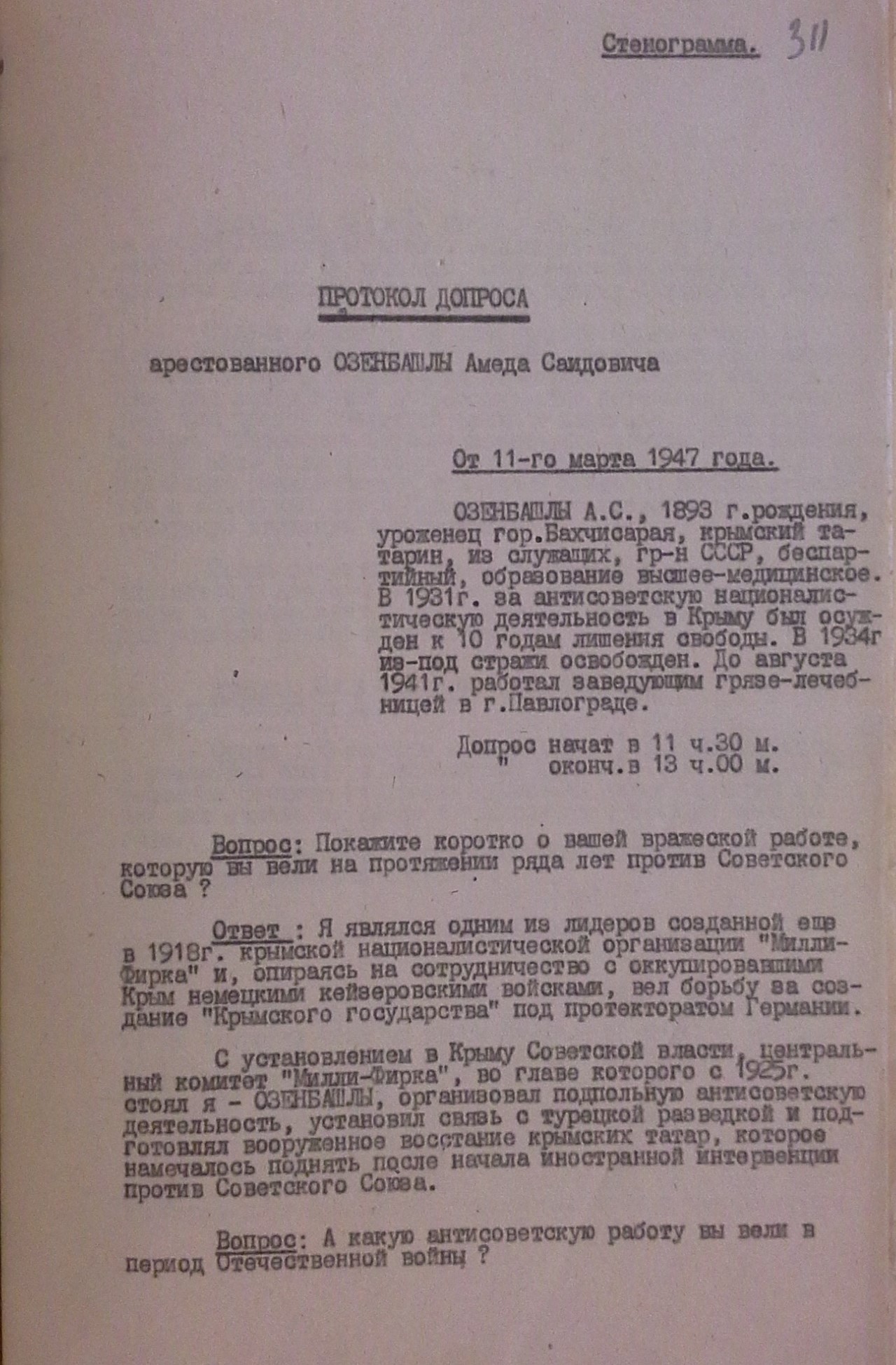
Перша сторінка протоколу допиту Г. Порохівського від 18 липня 1946 р., в якому йдеться про А. Озенбашли



Джерело: ГДА СБУ, ф. 5, спр. 26440, т. 1, арк. 371.

**В**

Перша сторінка протоколу допиту А. Озенбашли від 18 липня 1946 р.



Джерело: ГДА СБУ, ф. 5, спр. 26440, т. 2, арк. 311.

**Г**

Фото Амета Озенбашли 1920-х років



Джерело: електронний ресурс <http://leylaemir.org/rus/literary-gallery/amet-ozenbasli/amet-ozenbasli.php>

1. Про діяльність Г. Порохівського в Румунії див.: Власенко В. М., Сапсай О. В. До історії української військової еміграції в Румунії. *Мова, історія, культура у лінгвокомунікативному просторі*: зб. наук. праць. Суми: СумДУ, 2014. Вип. І. С. 22-25; Власенко В. М., Сапсай О. В. До історії ОУН в Румунії (за матеріалами архівно-слідчої справи Г. Порохівського). *Сумська старовина*. 2015. № ХLVІI. С. 53-62. [↑](#footnote-ref-1)